

Valtiovarainministeriö  
PL 28  
00023 VALTIONEUVOSTO

Viite: **Energiaverotuksen uudistamista koskevan hallituksen esityksen  
luonnos, lausuntopyyntö VM007:00/2008, 2.7.2010**

Suomen Kaasuyhdistys kiittää lausuntopyynnöstä ja esittää seuraavat energiaverotuksen uudistamiseen liittyvät näkemykset ja ehdotukset.

**Ehdotukset tiivistettynä:**

- **verotuksen painopisteen tulisi olla energian loppukulutuksessa, ei tuotannossa**
- **polttoaineeveron muodostuminen eri komponenteista on hyvä ratkaisu; verotuksen tulee kuitenkin koskea kaikkia polttoaineita ja ympäristökomponentti (lähipäästöt) tulisi ottaa selkeämmin huomioon myös lämmityspolttoaineiden osalta**
- **energiatehokasta energian tuotantoa ei saa rasittaa päällekkäisellä hiilidioksidiohjauksella, toisin sanoen päästökaupalla ja hiilidioksidiverolla**
- **uuden liikenneteknologian (sähkö- ja kaasuaudit sekä niiden tankkausasemat) käyttöönottoa tulee kannustaa ja edistää veroratkaisuilla; esitetylle käyttövoimaverolle tulee asettaa vähintään 10 vuoden siirtymäaika.**

**Verotuksen painopiste**

Myös energian osalta on luontevaa siirtää verotuksen painopistettä kulutuksen suuntaan.

**Energiaverotuksen painopisteen tulisi olla energian loppukäytössä (sähkö, loppukäyttöön menevät polttoaineet), ei niinkään energian tuotannossa.**

Näin toteutettu verotus edistäisi parhaiten energian säästöä ja tehokasta käyttöä, ja olisi muutoinkin tasapuolisin ja laajan veropohjan säilyttävä ratkaisu.

Jos verotus kohdistuu pääosin energian tuotannon polttoaineisiin ja osaa polttoaineista kohdellaan alkuperäisistä veroperusteista poiketen, joutuvat kuluttajat eri puolella maata täysin eriarvoiseen asemaan riippuen seudun luonnollisista ja rationaalisista lämmitys- ja polttoainevaihtoehdoista.

Polttoaineiden aidosta, ominaisuuksiin perustuvasta kilpailutilanteesta tulee epäterve, mikä johtaa tehottomiin ratkaisuihin, kuten polttoaineiden turhaan kuljettamiseen ja energiategokkaan tuotannon korvaamiseen energiataloudellisesti huonommalla ja päästöjä lisäävällä tuotannolla.

Ehdotetussa muodossaan uusi energiaverotus heikentää ympäristön kannalta puhtaan ja energiatehokkaan maakaasun kilpailuasemaa suhteessa sitä huonompiin polttoaineisiin, mikä ei voi olla verouudistuksen tarkoitus.

### **Lämmitys- ja voimalaitospolttoaineiden verotus**

Energiaverotus ehdotetaan muutettavaksi polttoaineen energiasisältöön ja hiilidioksidin ominaispäästöön perustuviksi *energiasisältöveroksi* ja *hiilidioksidiveroksi*.

**On hyvä lähtökohta, että verotuksessa otetaan huomioon sekä energian säästöön ja tehokkaaseen käyttöön ohjaava kulutuskomponentti (energiasisältövero) että vähähiilisempään energiaan ohjaava hiilidioksidikomponentti (hiilidioksidivero). Jotta energiaverotus olisi oikeasti ympäristöperusteinen, tulisi energiaverotuksessa ottaa selkeästi huomioon myös polttoaineen lähipäästöt.**

Energiasisältövero tulee olla kaikilla polttoaineilla (myös puulla ja turpeella), jotta ohjausvaikutus energian tehokkaaseen käyttöön ja säästöön toimii. Tämä on myös veropohjan laajuuden ja kestävyuden kannalta oleellinen kysymys.

Hiilidioksidiveron tulee niin ikään koskea kaikkia polttoaineita CO<sub>2</sub>-ominaispäästökertoimen mukaan. Energiaverotus ei saa kannustaa siirtymistä polttoaineisiin, jotka lisäävät hiilidioksidipäästöjä.

**Päästökaupan piiriin kuuluva tuotanto tulee vapauttaa hiilidioksidiverosta**, koska se olisi päällekkäinen rasite ja ohjauskeino. Tällä turvataan energiatehokkaan CHP-tuotannon kilpailukykyä ja siirretään verotuksen painopistettä energian tuotannosta energian loppukulutukseen.

Polttoaineen lähipäästöille (hiukkaset, rikki, karsinogeenit yms.) tulee asettaa oma verokomponentti (ympäristövero tai lähipäästövero). Vaihtoehtoisesti energiasisältövero voidaan porrastaa kunkin polttoaineen keskimääräisten lähipäästöjen mukaan (lähipäästöt huomioiva energiasisältövero).

Lähipäästöt ovat konkreettisin ympäristön tilaan sekä ihmisten terveyteen ja viihtyvyyteen vaikuttava tekijä, joka tulee huomioida **ympäristöperusteisessa energiaverotuksessa**. Se tulisi toteuttaa rakenteellisesti samanlaisella ja riittävän yksinkertaisella tavalla sekä liikenne- että lämmityspolttoaineille.

### **Liikennepolttoaineiden verotus**

Liikennepuolen verotukseen liittyy polttoaineverojen lisäksi käyttövoimaverotus, jota esitetään myös uudemmalle ja puhtaammalle teknologialle, kuten kaasun- ja sähköautoille.

Uudelle ja vaihtoehtoiselle liikenneteknologialle kohdistettu käyttövoimaverotus on alennettunakin täysin väärä signaali. Yhdessä maakaasulle esitetyn veronkorotuksen kanssa käyttövoimaveron vaikutus on niin voimakas, että koko kaasujen liikennekäyttö vaarantuu.

Vaikka biokaasu säilyisi edelleen verottomana polttoaineena, ei sen liikennekäyttö kehity ilman maakaasun ja maakaasuverkon tukea. Kaiken lisäksi syöttötariffiehdotus uhkaa ohjata kaiken biokaasun sähkön ja lämmön tuotantoon.

### **Suomen Kaasuyhdistys ry**

PL 392, 00101 Helsinki  
puh. (09) 5860 840  
[www.maakaasu.fi](http://www.maakaasu.fi)

**Kaasu- ja sähköautoille ei tulisi asettaa käyttövoimaveroa tai sen käyttöönotossa tulisi soveltaa siirtymäaikaa vuoteen 2020 asti.** Tämä antaisi oikean signaalin sekä infrastruktuuriin investoiville yrityksille että kuluttajille.

#### **Yhteenveto**

**Suomen Kaasuyhdistys esittää, että sähkön ja polttoaineiden verokomponentit lasketaan uudelleen ottaen huomioon edellä mainitut näkökohdat koskien verotuksen painopistettä, veropohjaa ja polttoaineiden ympäristövaikutuksia.**

**Mikäli tätä ei aikataulusyistä voida tehdä, tulee maakaasun 50 %:n verohuojennusta jatkaa, jotta maakaasun kilpailukyky säilyisi sitä huonompiin polttoaineisiin nähden.**

**Uuden liikenneteknologian käyttöönottoa tulee edistää vero- ja tukiratkaisuilla.**

Suomen Kaasuyhdistys ry

Hannu Kauppinen  
Toimitusjohtaja